

## К реконструкции воззрений о воскресении в посланиях ап. Павла

Как известно первые века христианской эпохи – время развития и противостояния самых разнообразных религиозных взглядов и учений, претендовавших при этом на апостольское происхождение. Для ортодоксального христианства – это время становления собственных представлений, впоследствии развитых в догматику, но становление в противостоянии в борьбе с представлениями иными враждебными. Примечательно, что процесс становления и борьбы нашли своё место и в текстах корпуса новозаветных книг.

Одним из таких ярких полемических воззрений было воззрение о воскресении. В данной публикации хочется рассмотреть специфику учения о воскресении в корпусе книг Павловых посланий, а также поднять вопрос о первоначальном представлении и возможном предполагаемом протографе, ставшего основой для существующих ныне текстов посланий.

\*\*\*

Как известно представления о грядущем воскресении бытовали во времена второго храма (Иоан.11:24), отражены в пророческих книгах Танаха. Здесь, например, можно вспомнить о грядущем пробуждении спящих в прахе для жизни вечной и на вечное поругание книги Даниила (Дан.12:2) или видение Иезикииля о сухих костях обрастающих плотью (Иез.37). Учение о воскресении мы встречаем в Евангелии, посланиях и конечно же в Апокалипсисе Иоанна. Но вернёмся к Павловым посланиям и специфике изложенных там воззрений.

Итак, в Посланиях Павла я бы выделил **три идейные ветви**, которые либо прямо обозначены темой воскресения, или же связаны с вопросом жизни после смерти, который в свою очередь так или иначе связан с самой тематикой воскресения, как преодоления смерти и начала новой иной жизни.

**Ветвь 1 – ветвь духовного воскресения.** Воскресение – как уже свершившийся факт, как духовное оживление, духовное пробуждение.

*5 и нас, мертвых по преступлениям, оживотворил со Христом, - благодатью вы спасены, -  
6 и воскресил с Ним, и посадил на небесах во Христе Иисусе,  
(Еф.2:5,6) (еп. Кассиан)*

Аналогично Кол.2:12-13, и 3:1.

*12 погребённые с Ним в крещении, в котором вы и воздвигнуты были с Ним чрез веру в действие Бога, воздвигшего Его из мёртвых;*

*13 и вас, мёртвых в согрешениях и в необрезании плоти вашей. Он оживил вас вместе с Ним, простив нам все согрешения.*

(Кол.2:12-13)

*1 Итак, если вы были воздвигнуты со Христом, ищите горнего, где Христос сидит по правую сторону Бога;*

(Кол.3:1)

Христовы уже живы, уже оживотворены со Христом, уже воскресли и воздвигнуты, уже пробуждены и ещё живя в теле уже находятся во Христе на небесах.

*14 ибо всё являемое есть свет. Потому сказано: Вставай, спящий, и воскресни из мёртвых, и будет светить тебе Христос.*

(Еф.5:14)

Данный момент является важным элементом представления о новой и свершившейся реальности для детей Божьих – пребывания во Христе, и которая является не просто некой сухой теологией, но действующей и проявляющейся в жизни действительностью.

**Ветвь 2 – ветвь плотского воскресения.** Воскресение как событие будущего характера, связанного с фактом конечности смертных тел, и переходом в новую жизнь для каждого живущего на земле во Христе.

Постараюсь кратко изложить картину данной ветви, с нахождением упоминания об этом ещё грядущем воскресении, составив своеобразную «дорожную карту» для дальнейшего анализа. Итак, исходя из существующих датировок написания посланий, первое упоминание по праву принадлежит - 1Фесс.4:13-17. Здесь утверждается о грядущем воскресении (умерших верующих) в день Пришествия Господа с неба, а также вознесения к Нему верующих живущих. Всё это написано в эсхатологическом обрамлении, правда в странном урезанном (?) виде, когда воскресшие и вознесшиеся в облаках живые наконец-то (!) встречаются в воздухе с Господом, и там - навсегда пребывают. Вся картина как бы зависает не только в облаках и воздухе, но и в эсхатологической неопределённости. Схожая тематика далее обнаруживается в 1Кор.15:52, где подобное говорится о воскресении, также под трубный зов. Однако при этом раскрывается некая тайна, суть которой надо полагать в том что, «не все мы умрем, но все изменимся» (1Кор.15:51), утверждается о некоем преображении живущих верующих в последний день, т.е. день Пришествия. Обязательно следует упомянуть яркую полемику п. Коринфянам, там же в гл. 15, с некоторыми, утверждающими «что нет воскресения мертвых» (1Кор.15:13-19). Далее 1Кор.(15:23) утверждает о грядущем событии воскресения всех верующих перед концом этого мира. Также в п. Коринфянам есть упоминание или даже изложение учения о характере воскресения (1Кор.15:35), которое излагается ответом на некий безрассудный вопрос от некоторых (1Кор.15:36). Далее упоминание о грядущем воскресении

верующих (2Кор.4:14) и (1Кор.6:14). О грядущем оживотворении тел, воскресившим Иисуса (Рим.8:11) и ожидание искупления самих тел (Рим.8:23).

**Ветвь 3, - ветвь смерти, как встречи со Христом.** Яркая проповедь (2Кор.5:1-10), которая раскрывает идентичную для воскресения тематику конечности нынешней жизни в этом теле, как разрушающейся временной палатке, а также нового строения от Бога «нерукотворного и вечного», а также встречи со Христом. Родственные мысли также находятся в Фил.1:23. Так, это небольшая «карта» для третьей ветви.

Можно было бы третью ветвь взять и объединить со второй, но я этого специально не делаю. И далее хочу показать, что третья ветвь прекрасно гармонирует с первой, но порождает конфликты со второй. При этом традиционная экзегетика требует неумолимого объединения и единства всех библейских представлений. И тогда на первый план выступает ветвь вторая, которая поглощает и фактически выхолащивает воззрения ветви третий, ну а первая попадает в «тень» и остаётся уделом внимательных и любознательных. Ситуация крайне отягощается ещё и тем, что экзегетический синтез некоего общего библейского учения о воскресении происходит через призму других книг Нового завета, особенно воззрений книги Откровения, а главное через призму разобщённых и противоречивых представлений касающихся вопросов жизни после смерти книг Танаха. И в этом тёмном и тяжёлом процессе, требующего всеобщего объединения, исчезают в упомянутых местах Павловых посланий интересные детали.

Итак, приступлю сразу к этой самой третьей ветви.

*1 Ибо мы знаем, что если земной наш дом, эта палатка, будет разрушен, мы имеем строение от Бога, дом нерукотворенный, вечный на небесах.*  
*2 Ибо, действительно, в ней мы стонем, томясь желанием облечься в жилище наше с неба,*  
*3 только бы нам, и одетым, не быть найденными нагими.*  
*4 Ибо, действительно, мы, находящиеся в палатке, стонем под бременем, потому что не хотим совлечься, но облечься, чтобы смертное поглощено было жизнью.*  
*5 А на это, именно, создал нас Бог, давший нам залог Духа.*  
*6 Поэтому мы всегда бодры и знаем, что обитая в теле, мы в удалении от Господа, -*  
*7 ибо мы ходим верою, а не видением, -*  
*8 мы бодры и предпочитаем покинуть тело и поселиться у Господа.*  
*9 Потому мы и стараемся ревностно, поселяясь ли, покидая ли, быть Ему угодными,*  
*10 Ибо должно нам всем быть явленными как есть пред судом Христовым с тем, чтобы каждый получил за то, что он сделал в теле: будь то доброе, будь то плохое.*  
(2Кор.5:1-10).

Важнейшие тезисы (2Кор.5:1-10).

1. Нынешняя жизнь в теле – жизнь в «земном доме», в «палатке», после разрушения которой детей Божьих ждёт строение нерукотворное и вечное на небесах. И жизнь в этой палатке – томление, поэтому есть стремление переселения в иное жилище, которое уже приготовлено либо станет таковым в момент «выселения». Апостол при этом не мыслит себя и телом, но именно духом, ныне томящимся и стремящимся выйти и облечься в иное.
2. Жизнь духа в этом теле – приводит к удалению от Господа. Тело – это удаляющая преграда и не позволяющая видеть. Есть тело – есть удаление, нет тела – нет удаления, но происходит переселение к Господу, и на смену вере приходит само ранее недоступное видение.
3. Живя ещё в смертном и живя верой, мы имеем залог Духа. И здесь я бы выделил сочетание этого залога Духа с духовным воскресением первой ветви. Тогда как духом мы уже посажены на небесах со Христом, и это есть залог и даже естественное основание для того, чтобы исчезновение преграды в виде тела сразу же убирало удаление от Господа и открывало видение, ведь духом мы уже сейчас со Христом в небесах. Смерть – это лишь исчезновение преграды!

Родственные мысли этой жеветви (Фил 1:23)

*21 Ибо для меня жизнь - Христос, и смерть - приобретение.*

*22 Если же жизнь во плоти означает для меня плодотворный труд, то я не знаю, что мне выбрать.*

*23 Я тесним с двух сторон: я томлюсь желанием уйти и быть со Христом, ибо это гораздо лучше;*

*(Фил 1:23)*

Павел имеет желание выйти из этого тела и быть далее со Христом.

А вот теперь я представление (2Кор.5:1-10) пытаюсь соотнести с ветвью второй, с её воскресением в день пришествия. И у меня возникают нестыковки. Итак, посмотрим «дорожную карту» и её первый пункт 1Фесс.4:13-17.

*13 Но мы не хотим, чтобы вы оставались в неведении, братья, об умерших, дабы вы не были в печали, как прочие, не имеющие надежды.*

*14 Ибо, если мы верим, что Иисус умер и воскрес, то таким же образом и усопших Бог приведёт чрез Иисуса с Ним.*

*15 Ибо это мы вам говорим словом Господним, что мы живые, остающиеся до пришествия Господа, отнюдь не опередим усопших,*

*16 потому что Сам Господь при призывном кличе, при гласе архангела и трубе Божией, сойдет с неба, и мёртвые во Христе воскреснут прежде;*

*17 затем мы живые, оставшиеся, вместе с ними восхищены будем на облаках для встречи с Господом в воздухе, и тик всегда с Господом будем:*

(1Фесс.4:13-17)

Согласно этой картины, умерших - нет, и о них живущие поэтому и плачут. Но для них непременно наступит момент появления – это воскресение в день Пришествия! И вот тогда именно они не только появятся, но и встретятся со Христом, как впрочем и живущие верующие. И встреча это будет ... нет не в небесах, ибо оттуда Господь сойдёт (выйдет?), а в облаках и в воздухе.

Если для (2Кор.5:1-10) смерть – это лишь удаление преграды, за которой идёт переселение, тогда как дух уже на небесах со Христом, то для (1Фесс.4:13-17) – смерть время небытия и ожидания (если так можно это назвать вообще), которое окончится воскресением, восстановлением тел из праха земли надо полагать.

Если для (2Кор.5:1-10) наличие земного тела – преграда видения, то для (1Фесс.4:13-17) – именно условие для видения, ибо нет тела – нет человека и некому вообще смотреть!

Если для (Еф.2:5,6) и (2Кор.5:1-10) те кто во Христе – они уже в небесах, и не важно живы они или мертвы, то для (1Фесс.4:13-17) живые - на земле, а мёртвые - в земле, а в день Пришествия – поднимутся ... но нет, не на небо, ибо там Господа не будет, а в воздух для встречи там с Ним и дальнейшего пребывания.

Попытка же прочесть (2Кор.5:1-10) через призму (1Фесс.4:13-17) неизбежно порождает курьёзную нестыковку. Ибо умершие во Христе и естественно пребывающие с Ним, в день пришествия в экстренном порядке спускаются с небес на землю, а скорее в саму землю, каким-то образом включаются в процесс собирания праха и появления снова человека, после чего поднимаются вверх, но уже не в небеса, а на воздух. Но это всё конечно же абсурд, который может легко объясниться абсолютно различными мышлениями и мировоззрениями, стоящими за (2Кор.5:1-10) и (1Фесс.4:13-17) и вероятной тягой мышления (1Фесс.4:13-17) описать воскресение в рамках иудейского чаяния

*25 А я знаю, Искупитель мой жив, и Он в последний день восставит из праха распадающуюся кожу мою сию, 26 и я во плоти моей узрю Бога. 27 Я узрю Его сам; мои глаза, не глаза другого, увидят Его. Истаевает сердце мое в груди моей!*  
(Иов.19:25-27)

Теперь же мне хочется обратиться к интересным особенностям 1Фесс.4:13-17, которые остаются без внимания в «тени», как впрочем и сам обозначенный мной конфликт, что как я отмечал неумолимо происходит при принудительном экзегетическом объединении всех мест воедино, а особенно когда всё это делается через призму чего-то. А особенности там есть очень интересные!

Итак, главные тезисы (1Фесс.4:13-17).

1. Умершие во Христе – не умерли навсегда (4:13). Перед нами есть живой пример воскресения Иисуса (4:13). И с ними, умершими верующими,

произойдёт аналогичное тому, что произошло с Иисусом, поэтому совершенно не нужно быть в печали, *«как прочие, не имеющие надежды»*

Вроде бы всё просто и логично, но есть изюминка! Да, автор доносит адресатам весть относительно судьбы умерших, однако при этом он предполагает, что весть для многих может оказаться вообще откровением! Именно с этого посыла и начинается весь фрагмент: «13. Но мы не хотим, чтобы вы оставались в неведении, братья, об умерших...». Т.е. автор рассуждает так, мол вы ж наверняка в неведении об умерших, и плачете как в миру, но сейчас я вам всё расскажу, и вы не останетесь более в своём неведении!

И я задаюсь вопросом. Как может быть такое, что Евангельская проповедь, при которой уверовали в Фессалониках, не предполагала никакого учения о том, что будет жизнь за смертью, как она могла не давать никакой надежды на эту жизнь? В чём же спасение, если для религиозного вероучения вопрос преодоления смерти - главное и вообще что ни есть начало начал?

Но идём далее к следующему тезису.

2. «Живые не опередят умерших» при встрече с Господом. При этом сперва воскреснут мёртвые, а уже потом все вместе, и живые и воскресшие будут схвачены облаками и полетят вверх, где в воздухе встретятся с Господом.

Мне всегда эта фраза с опровержением некоего «опережения» над умершими представлялась странной. Казалось бы – апостол излагает эсхатологическое воззрение, вот оно, но почему автор акцентирует внимание на каком-то опережении? В чём же его важность, что оно прямо выделено в его эсхатологии?

И здесь можно предположить, что автор оспаривает некое учение, что дожившие до пришествия – опередят умерших при встрече с Господом, вследствие того, что воскресение умерших произойдёт далеко не сразу и живущие и вознесённые окажутся со Христом без умерших ранее и недоживших до такого уникального момента. А сами умершие воскреснут когда-то там ещё потом. Но думаю, что более логичней и естественней здесь то, что это самое опережение, которое опровергает автор, написано всё для того, с чего и начинается фрагмент послания плачущим и не имеющим откровения о воскресении умерших. Когда те по своему неведению плакали о том, что они доживут до Пришествия их Господа – опередят(!), а умершие – нет, потому что умерли навсегда и никого не встретят вообще никогда. И именно поэтому несведущим и говорится о примере воскресения. Раз Иисус воскрес, то они воскреснут, и нечего плакать, ибо они не будут таким образом живыми опережены.

Также вероятнее всего, что автор не мыслит здесь также никакого сверхъестественного преображения тел у живущих. Да произойдёт чудо вознесения, но так ведь и Иисус в теле вознёсся, и был скрыт в облаках (Деян.1:9)! Читатель мне может возразить тем, что параллельно к 1 Фес. в

1Кор.15:52 сказано именно о преобразении живущих в день Пришествия, на что я отвечу, что само 1Кор.15:52 открывает это тайной, стало быть неведомой никому ранее. И в пользу моего предположения я приведу цитату, идущую далее в 1-м послании Фессалоникийцам.

*5:23 Сам же Бог мира да освятит вас всецело, и всё ваше естество, дух и душа и тело, да будет безупречно соблюдено в пришествие Господа нашего Иисуса Христа.*

Тогда становится понятна логика освящение не только духа, но и тела, так как ему тоже вместе с духом и душой придётся подниматься в воздух для встречи!

Но есть ещё важный примечательный момент!

В том же самом 1-м послании есть ещё одно упоминания Пришествия и ... откуда-то взявшихся уже живых детей Божьих и освящении только одних сердец.

*12 А Господь да подаст вам возрастание и преизобилование в любви друг ко другу и ко всем, как и мы имеем её к вам,  
13 чтобы утвердить ваши сердца неукоризненными в святости пред Богом и Отцом нашим в пришествие Господа нашего Иисуса со всеми святыми Его (1Фесс.3:13)*

Согласно этому месту святые вместе с Господом также совершат пришествие с небес, где надо полагать они и пребывают с Господом. И пришествие это не восстание из праха и земли с восхождением на воздух, а приход с небес, как места нынешнего пребывания! И это представление уже гармонизирует с ветвями духовного воскресения и встречи со Христом. Умершие во Христе – живут вместе с Ним на небесах и оттуда явятся этому миру. И если автор (1Фесс.4:13-17) доказывает плачущим, что живые не опередят умерших, то для автора (1Фесс.3:13) этих умерших нет вообще, ибо они давно с Господом на небесах!

И в чём же достижения мысли (2Кор.5:1-10) и (1Фесс.4:13-17)?

Для (2Кор.5:1-10) воскресение уже свершилось, оно произошло уже в факте духовного вознесения на небеса, уже сейчас, а смерть лишь воочию явит это свершившееся воскресение для детей Божьих, в унисон этому согласно (1Фесс.3:13) дети явятся грядущей «паруссией». Для (1Фесс.4:13-17) же воскресение – это удел будущего. Умершие уверовавшие умерли, но не навсегда как можно по незнанию подумать, ибо когда-то они снова появятся из праха. В этом всё достижение и весь подвиг мысли!

А как же объяснить то, что простейшая истина о неизбежной жизни во Христе после смерти возвещается в (1Фесс.4:13-17) как нечто неведомое? А объясняется просто. Есть вещи, которые пишутся адресатам самих писем, а есть вещи, которые пишутся читателям. Именно им и необходимо нечто сказать. А такие вещи как раз пишутся в целях апологетики, когда читателя нужно переубедить,

показать что его иные воззрения – неправильные. Отсюда и возникает странность неведомой вести о жизни во Христе у Фессалоникийцев, как побочное явление чьей-то правильной вести для читателя. Как по мне это и есть тот самый случай.

«ЗАНАВЕС!»

В общем, здесь бы можно было тему и закончить, но хочется детальнее рассмотреть «дорожную карту».

Далее у нас согласно «карты» - обозначенная яркая полемика (1Кор.15:13-19) с некими неверующими в воскресение.

*12 Если же о Христе проповедуется, что Он восстал из мёртвых, - как говорят некоторые между вами, что нет воскресения мёртвых?*

*13 Если же нет воскресения мёртвых, - то и Христос не восстал;*

*14 а если Христос не восстал, тщетна наша проповедь, тщетна и вера ваша.*

*15 При этом мы оказываемся и лжесвидетелями о Боге, потому что свидетельствовали против Бога, что Он воздвиг Христа, Которого Он не воздвигал, если действительно мёртвые не встают.*

*16 Ибо, если мёртвые не встают, то и Христос не восстал.*

*17 А если Христос не восстал, напрасна вера ваша: вы еще во грехах ваших.*

*18 Значит и усопшие во Христе погибли.*

*19 Если мы в этой только жизни возложили надежду на Христа, - мы несчастнее всех людей.*

...

*29 Потому что, иначе, что будут делать те, которые принимают крещение за мёртвых? Если мёртвые вообще не встают, почему же принимают крещение за них?*

*30 Для чего и мы подвергаемся опасностям ежечасно?*

*31 Я каждый день умираю: клянусь, братья, похвалою вашей, которую я имею во Христе Иисусе, Господе нашем.*

*32 Если я из человеческих побуждений боролся со зверями в Ефесе, какая мне польза? Если мёртвые не встают, будем есть и пить, ибо завтра умрём!*

*33 Не заблуждайтесь: Дурное общество развращает добрые нравы.*

Итак, главные тезисы (1Кор.15:13-19 ... 33)

Перед нами логическая цепочка, призванная показать, что неверие в воскресение – ведёт к полной бессмысленности веры: если нет воскресения мертвых, значит не было и воскресения Христа, значит проповедь – пуста, обесмыслена вера, да к тому же проповедующие лжесвидетельствуют на Бога, так как Он Христа не воскрешал, а если так, то без воскресения все во грехах, а умершие – вообще погибли. И зачем вообще жить в опасностях за веру, когда это всё бессмысленно, тогда можно делать всё и жить как угодно, ибо всё равно всем конец. За последней цитатой Ис.22:13 "будем есть и пить, ибо завтра умрем!" идёт обличение в заблуждении «Дурное общество [гомилИэ – связи] развращает добрые нравы». При этом вероятно, что представители этого дурного сообщества, фактически призывающих апостола жить как угодно, и есть те самые, кто не верит



в воскресение. Если не веришь в воскресение этой плоти, значит во грехах, Бог оклеветан, а нам остаётся пить и гулять. Ну а реально, что ж ещё делать?

А теперь повнимательней рассмотрим этот фрагмент.

1. Про кого же здесь идёт речь? Судя по концовке, перед нами восстают некие «гуляющие», которые не верят ни во что и ведут жизнь распутную. Но это не совсем так, а скорее совсем не так! 12 стих указывает, что эти самые «гуляющие» почему-то находятся среди коринфян, а само повествование начинается не с того, что они не верят в воскресение Христа. Нет, они не верят только в воскресение мёртвых тел. Утверждение неверия в воскресение Христа – это всего лишь полемический приём самого автора «*13 Если же нет воскресения мёртвых, - то и Христос не восстал;*» Фактически автор спорит с теми, кто верит в воскресение Христа, но отвергает будущее воскресение мёртвых! И вся дальнейшая полемика – показать к чему должна привести их неправильная вера!
2. А во что же верит и как мыслит при этом сам автор? Он применяет к себе логическую цепочку и приходит к тому, что без принятия воскресения мёртвых его собственная вера бессмысленна. Апофеоз всей этой картины – он сам не верит ни в какую жизнь во Христе, жизнь после смерти без воскресения плоти. Согласно его собственной логики без телесного воскресения не будет никакого воздаяния и надо полагать конечно же и суда Христова (2Кор.5:10) также не будет, а значит можно «*есть и пить, ибо завтра умрем*». Для автора также нет понимания тела как последнего барьера разделения, для него в необходимости существования «барьера» и кроется смысл веры вообще! А что делают святые сейчас в небесах, лучше не спрашивать и не вводить его в грех клеветы.

Фактически перед нами мышление полное антагонизма к (2Кор.5:1-10). Оно несовместимо с мышлением (2Кор.5:1-10), ибо оно 2Кор.5 никогда бы не смогло построить подобную логическую цепь и тем более прийти к подобным выводам. И это в одном корпусе коринфских писем! Поэтому прихожу к вводу, что перед нами чистой воды апологетика, избличающая неких учащих о воскресении неправильно. Апологет при этом снова обращается как бы к некой группе внутри коринфских верующих, неведь откуда взявшихся и способных к тому же обесмыслить веру самого апостола. Однако на самом деле лишь указывает именно читателям как нужно верить правильно! И если нет мертвецов и Христовы живы, то значит апологет в такую веру не играет вообще! Фрагменты (1Фесс.4:13-17) и (1Кор.15:13-19 ... 33) - наглядные и родственные примеры апологетической борьбы за правильное учение.

Здесь же хочу привести ещё один апологетический момент, который открыт и не требует аргументации характера идейного противостояния. Итак т.н. пасторские послания.

*17 и слово их, как зараза, будет распространяться; в их числе Именей и Филит, 18 которые уклонились от истины, говоря, что воскресение уже произошло, и*

*разрушают в некоторых веру.  
(2Тим.2:17,18)*

Исходя из текста может показаться, что речь ведётся о некоем экзотическом учении, в котором воскресение уже успело когда-то где-то произойти, а кто не успел, значит тот навсегда опоздал, а посему вера разрушается, ибо бессмысленна. Однако вряд ли речь здесь о каком-то странном экзотическом учении с не затронувшим всех по каким-то причинам воскресением. Объяснение здесь более простое. Некие Именей и Филит - учат о свершившемся уже духовном воскресении и не учат о воскресении из праха в будущем. В поддержку именно такого смысла может быть также перевод слова ἀνατρέπουσιν как «развращают». Когда вера некоторых не разрушается, а развращается, т.е. становится – неправильной. При этом само слово вера, используется здесь уже в смысловом ключе истинного вероучения, что резко отличает терминологию автора 2Тим.2:17,18 от терминологии апостола тех же посланий Римлянам, Галатам и конечно же 2Кор.5:1-10, где вера – это основа духовной жизни, связующее звено между видимым и невидимым: «ибо мы ходим верою, а не видением». Таким образом, перед нами всё та же самая апологетическая полемика.

Итак, перед нами два противостоящих друг другу мышления. Одно верит в свершившееся воскресение как уже протекающий процесс, который уже имеет неизбежное завершение. Второе мышление ждёт начала этого процесса в будущем. Оба мышления существовать вместе не могут, и потому второе, как наиболее обширно представленное и к тому же понятное через призму чаяний Танаха поглощает собой первое, и поглощает потому, что предназначено для искоренения заблуждений, в которых мы как ни странно узнаём само первое мышление. С этой точки зрения можно проклассифицировать все упоминания касательно воскресения в корпусе Павловых посланий, что дальше мы и сделаем, однако как мне представляется, есть в Посланиях то, что не может быть признано истинным или «отбракованным» строго по такой классификации. И не может потому, что Павел имел свои нюансы, а также учение о грядущих эсхатологических событиях, что были связаны у него с концом этого мира с его миродержцами и с явлением воскресших, как началом грядущей эпохи.

*19 Ибо тварь ждет с напряжением откровения сынов Божиих.  
(Рим 8)*

В будущем для Павла должно было произойти нечто, что было связано с открытием творению сынов Божьих. Вероятнее всего под сынами и понимаются те, кто Христовы, однако они должны будут в эсхатологическом конце мира стать явными. Но стать явными уже для творения и его «Начал и Властей», его ангелов, у которых Христовы ныне в позоре (1Кор.4:9), воскреснуть таким образом уже для них.

*3 Ибо вы умерли, и жизнь ваша сокрыта со Христом в Боге:*

(Кол. 3)

И если сейчас (в жизни или в смерти) и до последнего дня жизнь во Христе скрыта в Боге и надо полагать не явлена страдающему творению и его властвующим Началам, то в один прекрасный момент Христовы явятся и предстанут перед ними, не подвластные им более, свободные от смерти, чтобы явить им суд (1Кор.6:2) и их конец (1Кор.15:24). Так или иначе эсхатология апостола связана с концом мира и его миродержцами, и грядущее ожидаемое им событие откровения сынов Божьих должно было однозначно иметь с этим связь.

Учитывая теперь этот фактор, оценим места из обозначенной ранее «карты».

Итак всё та же 15 глава.

*35 Но скажет кто-нибудь: как восстают мёртвые и в каком теле они приходят?*

*36 Неразумный! то, что ты сеешь, не может быть оживотворено, если не умрёт.*

*37 и то, что ты сеешь, не тело будущее ты сеешь, но голое зерно, какое случится, пшеничное или другое какое.*

*38 Но Бог дает ему тело, какое Он захотел дать, и каждому семени - свое тело.*

(1Кор.15:35-38)

Перед нами предстаёт некий вопрошатель, которому апостол резко говорит, что он – неразумный! И такое резкое обращение как мне представляется из текста как раз и обусловлено тем, что тот вопрошающий верит в существование мёртвых, верит в их восстание, а скорее в восстание их плоти из праха в каком-то виде.

На неразумность этих верований апостол и утверждает что:

- 1) это глиняное тело неизбежно должно умереть, а новое даст Бог, и оно будет вообще иным. Так или иначе, эта мысль гармонирует с идейной ветвью (2Кор.5:1-10);
- 2) именно эта умершая плоть ставшая прахом – восстаёт лишь у безумных в голове. *36 Неразумный! ... «37 ... и то, что ты сеешь, не тело будущее ты сеешь».* Другими словами, это неразумные считают, что похороненное и есть то самое, то чему надлежит восстать.

Далее утверждается, что это тело тления не может наследовать нетление: *«тление нетления не наследует».*

*50 Но то говорю вам, братья, что плоть и кровь Царства Божия наследовать не могут, и тление нетления не наследует.*

Далее же идёт утверждение некой тайны, которая относится автором к грядущей эсхатологии и надо полагать к судьбе тех, кто останется живым в последний день этого мира.

*51 Вот я говорю вам тайну: все мы не умрём, но будем все изменены,  
52 вдруг, во мгновение ока, при последней трубе; ибо вострубит она, и мёртвые будут воздвигнуты нетленными, и мы будем изменены.  
53 Ибо надо, чтобы это тленное естество облеклось в нетление, и это смертное естество облеклось в бессмертие.  
54 Когда же это тленное естество облечётся в нетление, и это смертное естество облечётся в бессмертие, тогда сбудется слово написанное: поглощена смерть победою.  
55 Где, смерть, твоя победа? Где, смерть, твое жало?  
56 Жало же смерти - грех, а сила греха - Закон.  
(1 Кор. 15:51-56)*

Специфика же здесь такова, что изложенная мысль входит в противоречие с тем, что утверждалось ранее, когда все тела из глины должны вернуться в прах. Но теперь эти тела живущих облачаются в бессмертие. Мёртвые здесь также присутствуют и они воздвигаются, воскресают. Так или иначе имеем конфликт созвучие изложенного с ветвью плотского воскресения. Вместе с тем учтём, что изложенное здесь идёт под «грифом тайны», а тайное, как известно, держится в секрете. Рассуждаю же, если Павел имел к примеру учение о том что «земля и все дела на ней сгорят», то глиняное тело должно всё равно исчезнуть в огненной стихии, но которая бы оказалась бессильной против явленного в этом мире духовного тела.

Созвучие преобразению к 1Кор.15:51 можно предположить и здесь.

*20 Наше же жителство - на небесах, откуда мы ожидаем и Спасителя,  
Господа нашего Иисуса Христа,  
21 Который уничиженное тело наше преобразит так, что оно будет сообразно  
славному телу Его, силою, [которую] Он действует и покоряет Себе все.  
(Фил.3:20,21)*

Далее хочется отметить, что апостол в своей проповеди использует распространённый термин воскресения, но который имеет у него разные грани со своей спецификой. Учение апостола о воскресение – это учение о жизни после смерти и жизни в новом теле, которое он называет духовным, теле совершенно иной реальности. Это тело будет даровано и в него произойдёт облачение. Существующее же мыслится лишь гниющим зерном. При этом новое тело для живущих на земле в учении будет даровано сверхъестественно и это для апостола также событие будущего.

Теперь мне хотелось бы вернуться к предыстории второй ветви (2Кор.5:1-10), к стихам идущим перед фрагментом ветви.

*8 Со всех сторон мы угнетаемы, но нам не тесно; мы в недоумении, но не в отчаянии;*

9 гонимы, но не оставлены; низвергаемы, но не гибнем;  
10 всегда, где бы мы ни были, мы носим в теле мёртвость Иисуса, чтобы и жизнь Иисуса в теле нашем была явлена,  
11 Ибо мы живущие предаемся непрестанно на смерть ради Иисуса, чтобы и жизнь Иисуса была явлена в смертной плоти нашей.  
12 Так что смерть действует в нас, а жизнь в вас.  
13 Но имея тот же дух веры, как написано: я уверовал, потому я говорил - и мы веруем, потому и говорим,  
14 зная, что Воздвигший Господа Иисуса, воздвигнет с Иисусом и нас и поставит пред Собою с вами.  
15 Ибо всё для вас, чтобы изобилующая во многих благодать вызвала тем большую благодарность во славу Божию.  
16 Потому мы не унываем, но если и разрушается внешний наш человек, то наш внутренний обновляется со дня на день.  
17 Ибо временная легкая скорбь производит для нас в безмерном преизбытке вечное богатство славы:  
18 мы смотрим не на видимое, а на невидимое. Ибо видимое кратковременно, а невидимое вечно.  
(2 Кор 4:8-18)

Фрагмент с замысловатым содержанием, однако в котором фигурирует явное упоминание грядущего воскресения и по-моему мнению в ключе воскресения плоти.

Дадим сперва слово интересному толкованию этого отрывка - Альберт Швейцер «Мистика апостола Павла» (Die Mystik des Apostels Paulus; 1930).

[http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/Schw\\_Mist/01.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Schw_Mist/01.php)

«Одно из следствий этого реализма заключается в том, что если в эллинистических мистериальных религиях смерть и воскресение остаются однократным, испытанным в акте посвящения переживанием (или переживанием, которое время от времени обновляется при повторении акта посвящения), то для Павла это событие, которое начиная с момента крещения постоянно повторяется в верующем. В эллинистической мистике верующий живет запасом, приобретенным при посвящении. По Павлу же, все его бытие, начиная с момента крещения, - это постоянное умирание и воскресание, начавшееся в результате этого акта.»

Т.е. Павел видит жизнь во Христе как притеснения, сменяющееся победами, как явление мёртвости, но в котором проявляется восстание и жизнь. И даже более, будучи в одном теле Христа «смерть действует в нас» у Павла, однако при этом проявляется «жизнь в вас» у Коринфян, т.е. мёртвость у одних происходит и ради жизни у других.

И в этой интересно картине вдруг обнаруживается проповедь о воскресении из мёртвых.

14 зная, что Воздвигший Господа Иисуса, воздвигнет с Иисусом и нас и

*поставит пред Собою с вами*

Оцениваем её и делаем вывод, что перед нами та самая вторая ветвь – ветвь плотского воскресения. Потому как снова есть мертвецы, но их когда-то не будет, ибо Бог их оживит и «поставит пред Собою». Именно не перед творением, а перед Собою! Т.е. для Бога все они, как и сам автор, сперва будут мертвы, а потом для Бога станут живы. И сила проявится в той самой плоти мертвецов.

*11 Ибо мы живущие предаемся непрестанно на смерть ради Иисуса, чтобы и жизнь Иисуса была явлена в смертной плоти нашей.*

*14 зная, что Воздвигший Господа Иисуса, воздвигнет с Иисусом и нас и поставит пред Собою с вами.*

При этом весть о мертвецах находится в полотне оригинального Павлового содержания с умиранием и воскресанием проявляемой в теле Христа, когда одни во Христе страдают, а другие в это же время оживают, страдающие претерпевают ради оживающих.

Более того 13 и 14 стих, выделены мной красным имеют классический характер вставки. При этом 15 стих является логическим заключением именно 12-го, а 13 и 14 рвут целостность и единство повествования. При этом 13-й говорит, мол ну пора бы и Танах вспомнить (Пс.115:1), дух веры то один, а 14-й провозглашает весть, что настанет время, когда мертвецов уже не будет, в коих автор видит и себя! И в этом видении есть также интересная деталь.

В библеистике существует общее мнение, что первой церкви был присущ настрой напряжённого ожидания скорого пришествия Христа. Яркая надежда наступления конца этого мира в пределах живущего ныне поколения и даже своей жизни засвидетельствована в 1Кор.7:29-31. Там эта надежда у Павла логически приводит к настроению духовной бессмысленности созидания жизненного и даже семейного быта : «... имеющие жен должны быть, как не имеющие ... ибо проходит образ мира сего».. В (1Кор.4:9) апостол ясно выражает мнение, что его служении является служением последних посланников этому миру, в буквальном переводе текста Павел там – «эсхатологический апостол». Однако в разбираемом сейчас эпизоде перед нами иная перспектива. Весть о воскресении описывается как бы из будущего. Мышление его автора предполагает, что однозначно умрёт и Павел, умрут и адресаты, но когда-то однажды воскреснут. Перед нами мышление, в котором нет скорого ожидания в пределах одного поколения, ибо для автора поколение то должно умереть, и Павел как бы знает это наперёд. Перед нами случай, когда мышление автора – оно из другого времени, чем время тех, о ком он пишет, и это всё в рамках одного корпуса посланий коринфянам!

Но вернёмся к этому будущему воскресению, в нём у автора будет воскрешён и Павел и адресаты, и они вместе воскреснут в плоти (ведь сила Иисуса не просто так именно там в плоти действовала) и в плоти надо полагать пред Богом

предстанут и Бога узрят. А до этого умершие – перед Богом никак находится не могут, потому как умерших на самом деле нет.

Все эти моменты меня приводят к выводу, об интерполяции, автор которой встретив у Павла специфическое воззрение об умирании и воскресении в теле Христа добавил своё примечание по волнующей его теме, но так как он сам это понимал. При это получилось как в поговорке: «слышал звон, но не знал где он». И конечно же мышление интерполятора не предполагало, что умершие находятся в новом доме вечном на небесах со Христом в Боге 2Кор.5:1. И Богу в теологии (2Кор.5:1-10) не зачем когда-то там потом оживлять умерших и ставить перед Собой и для Себя, так как они в вечном доме уже на небесах с Ним.

Далее согласно «карты» 1Кор.6:14.

*14 А Бог и Господа воздвиг и нас воздвигнет силой Своей.*

Место (и надо полагать его контекст) фактически родственное и идентичное по отношению к (2 Кор 4:14), и где я предполагаю единый источник мысли и характер происхождения.

Далее Рим.8 главы с её оживотворением тел.

*10 Если же Христос в вас, то тело мертво чрез грех, но дух есть жизнь чрез праведность.*

*11 Если же Дух Того, Кто воздвиг Иисуса из мёртвых, живет в вас, то Воздвигший из мёртвых Христа Иисуса оживотворит и смертные тела ваши Духом Своим, живущим в вас.*

*12 Значит, братья, мы должники не плоти, чтобы по плоти жить.*  
(Рим.8)

Упоминание воскресения Иисуса из мёртвых наводит на мысль, что здесь однозначно говорится о воскресении этой плоти. Мысль именно о воскресении здесь в 11 стихе выводит его из целостности повествования. Ибо заключение Павла о том, что Христовы не должники плоти не истекает из того, что эта плоть будет воскрешена (11 стих), но именно связано с тем, что тело мертво для греха, когда именно дух есть жизнь (10 стих). Т.е. перед нами классический вариант редакторства.

Что касается искупления тел (Рим.8:23), то место может трактоваться в перспективе дарования духовных тел и в плане искупления внутреннего человека от этого самого тела. Следует отметить, что Рим.8:23 входит в полотно проповеди о некоем грядущем обновлении творения, которая требует отдельного рассмотрения, так как имеет свои вопросы и свою реконструкцию, которая будет предпринята в дальнейшем.

Ещё одно упоминание о воскресении (Фил. 3:11)

10 чтобы познать Его и силу воскресения Его и участие в страданиях Его, в Его смерти уподобляясь Ему,  
11 не достигну ли я воскресения из мёртвых.  
(Фил. 3:11)

Сам по себе мысль нейтральна к конфликту, однако как по мне она более созвучна словам апостола о стремлении так устремлённо жить, чтоб выйдя из тела не оказаться вдруг нагим: *«в ней мы стонем, томясь желанием облечься в жилище наше с неба, только бы нам, и одетым, не быть найденными нагими»*. Это всё в том же главном фрагменте третьей ветви смерти как встречи со Христом. И в этом случае воскресение и мыслится апостолом здесь связанным именно с жизнью во Христе после физической смерти.

Далее мне бы хотелось коснуться исторических вопросов, которые так или иначе связаны с учением о воскресении эпохи раннего христианства.

Итак Апостоликон, критикуемый ересиологами первый сборник Павловых писем середины второго столетия, составленный Маркионом, который был обвинён в искажении и урезании текстов. Исходя из анализа апологетической работы Тертуллиана «Против Маркиона» практически вся имеющаяся у нас картина имела такое же место и у Маркиона! Все те же выводы, всё тот же антагонизм. Тертуллиан разоблачает докета Маркиона на основании множественных упоминаний о воскресении плоти в посланиях Павла в Апостоликоне, так что возникает вопрос, в чём же был тогда тот докетизм. Тертуллиан чётко акцентирует внимание на наличие фрагмента с «опережением» 1Фесс.4:13-17 у Маркиона удивляясь при этом, почему тот не вырезал яркий негодный ему фрагмент, предполагая, что раз послание в Фессалонику и так маленькое, то Маркион поэтому и не посмел. Так или иначе всю данную работу можно было идентично провести с текстом Апостоликона и сделать аналогичные выводы. Сам же Тертуллиан в своём апологетическом труде указал на свою веру в воскресение этой самой плоти с дальнейшим её преображением: *«следовательно, став иным посредством изменения, она наследует тогда Царствие Божье, став уже не плотью и кровью, но тем телом, которое Бог ей даст. И поэтому правильно апостол < говорит> Плоть и кровь Царствия Божьего не наследуют, приписывая это изменению, которое следует за воскресением»*.

Интересно привести пример полемики с ортодоксальным богословием групп, что не верили в воскресение плоти. Они чётко выделяли имеющиеся в текстах и ортодоксальном учении противоречие, чем и создавали неприятные моменты. Приведу цитату из книги Александра Владимирова «Апостолы».  
[http://vav.ru/books/pdf/apostolyi\\_polnostyu.pdf](http://vav.ru/books/pdf/apostolyi_polnostyu.pdf)

«Известно, что папа Дамас из-за разночтений в евангелиях обратился к Иерониму (342 – 420) с просьбой начать работу по исправлению текстов латинских



евангелий 4. О доктринальном характере его вмешательств в новозаветный корпус Писаний свидетельствует, например, его письмо к Минервию и Александру, где он пишет о различиях в текстах Послания Павла (1 Кор 15.51). Фразу «не все мы умрем, но все изменимся», по его мнению, следует читать: «мы все умрем, но не все изменимся». То есть Иероним затушевывает проблематичный для епископальной (догматической) церкви гностический характер высказывания ап. Павла о том, что после смерти (и воскресения) люди приобретают не физические (смертные) тела, но духовные (бессмертные). Ведь Павел учил прежде всего о духовном теле: "Есть тело душевное, есть тело и духовное: Но то скажу вам, братия, что плоть и кровь не могут наследовать Царствия Божия, и тление не наследует нетления" (1 Кор 15.44-50). Высказывание Павла об изменении после смерти вальтимиане активно использовали против вульгарного представления церковных ортодоксов о «воскресении во плоти». Против них идеолог церковной ортодоксии Епифаний в своем объемном труде по низвержению ересей выдвигал соображения, заставляющие вообще усомниться в его понимании христианства: "Они (гностики) отрицают воскресение мертвых, высказывая вещи загадочные и смешные, будто не это тело восстает, а какое-то другое, называемое ими духовным" (Епифаний. Панарион, 31.7.6).»

И конечно же можно привести ссылку на текст, с изложением пониманием воскресения в неортодоксальном ключе. В нём можно выделить и влияние учения отобразённого у Павла, но уже напрочь лишённое всякой эсхатологии. «Слово о воскресении» (ННС I, 4). <http://academia-gnostica.blogspot.com/2015/02/i-4.html>

Затрагивая исторические моменты, связанные с воззрением о воскресении в раннехристианский период, можно вспомнить и загадочное место о некоей практике «крещения за мёртвых».

Ни одно ортодоксальное направление не приемлет учения о том, что можно принять крещения вместо умерших, ибо этот момент не подтверждается библейскими текстами и не имеет подтверждения в предании. Богословское же объяснение этого места в послании к коринфянам пытается истолковать это так, чтобы никакого крещения за неких мёртвых у Павла не было вообще.

Исторический интерес вызывает тот момент, что согласно свидетельств ересиологов, тот же Маркион как раз и имел эту самую практику. И здесь возникает интересная ситуация, когда первый человек, которому принадлежала идея свода христианских писаний на основе десяти посланий Павла и Евангелия, практиковал это, а критикующие его ортодоксальные общины - нет.

Интересно рассмотреть на эту ситуацию с точки зрения выводов данной работы. Так, 29 и 30 стихи однозначно принадлежат редактору, что вёл как бы от лица апостола Павла апологетическую полемику.

29 Потому что, иначе, что будут делать те, которые принимают крещение за мёртвых? Если мёртвые вообще не восстают, почему же принимают крещение за них?

30 Для чего и мы подвергаемся опасностям ежечасно?

Однако можно увидеть, что этот автор как бы указывает на неких тех, которые крестят так. Им как бы и задаётся вопрос, зачем они это делают, если сами не верят в воскресение тел, чем показывают противоречивость и абсурдность своих действий. Т.е. можно предположить, что речь идёт не о самих коринфянах, а о среде идейных противников апологета. Исходя из свидетельств древних к таким практикам относили последователей Керинфа, как раз и жившего перед появлением Маркиона с его сборником Павловых писем, т.е. в конце первого столетия. Об этом свидетельствует Епифаний Кипрский (ок. 315 – 403). Следует сказать, что что Епифаний жил на два – три столетия позже Керинфа, и поэтому к его свидетельствам нужно относиться критически. Вместе с тем, если его свидетельство верно, то автор стихов 29-30 предположительно и имеет ввиду представителей учения Керинфа и против них здесь ведёт свою апологетику.

В Приложении 1, на основе этой и ранее проведённых работ, привожу читателю контуры реконструированного варианта 15 главы. Можно видеть, что в основу текста ложится краткая лаконичная проповедь, но которая обрамляется пространственным повествованием иного идейного источника. Также следует отметить о наличии ряда актуальных вопросов, которые предполагают продолжение работы по реконструкции воззрения о воскресении, а также варианты версий протографа 15 главы.

#### Заключение

В данном исследовании было предложено выделение двух течений мысли, которые хоть и говорят о воскресении, но видят его по-разному. При этом одновременно вместе они существовать не могут, ибо одна мысль неизбежно должна поглотить другую, ради чего в общем-то она и возникла. Была предпринята попытка рассмотреть всю картину о воскресении не традиционно с позиции подавляющей мысли, но с позиции мысли поглощённой. Именно с такого ракурса ярко и проявляется антагонизм, что было продемонстрировано читателю. И такая картина может объясняться отображением некогда протекающего исторического процесса формирования ортодоксального богословия, формирования в борьбе с инакомыслием за право называться апостольским, что нашло отображение в известных нам посланиях. Понимание же сути антагонизма и даёт в свою очередь возможность проведения реконструкции изначального учения и предполагаемого протографа текста.

(с) Влад Вальберг  
Декабрь 2016

Публикации в продолжении темы:

[ПАВЛОВА АПОЛОГЕТИКА ВОСКРЕСЕНИЯ](#)

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Текст, который **не** принадлежит оригиналу проповеди апостола  
**Текст, который принадлежит оригиналу проповеди апостола**  
Спорный фрагмент

- 11 И так, я ли, они ли, - мы так проповедуем, и вы так уверовали.
- 12 Если же о Христе проповедуется, что Он восстал из мёртвых, - кик говорят некоторые между вами, что нет воскресения мёртвых?
- 13 Если же нет воскресения мёртвых, - то и Христос не восстал;
- 14 а если Христос не восстал, тщетна наша проповедь, тщетна и вера ваша.
- 15 При этом мы оказываемся и лжесвидетелями о Боге, потому что свидетельствовали против Бога, что Он воздвиг Христа, Которого Он не воздвигал, если действительно мёртвые не восстают.
- 16 Ибо, если мёртвые не восстают, то и Христос не восстал.
- 17 А если Христос не восстал, напрасна вера ваша: вы еще во грехах ваших.
- 18 Значит и усопшие во Христе погибли.
- 19 Если мы в этой только жизни возложили надежду на Христа, - мы несчастнее всех людей.
- 20 **Но Христос восстал из мёртвых, начаток усопших.**
- 21 **Ибо, поскольку чрез человека - смерть, чрез Человека и воскресение мёртвых.**
- 22 **Ибо, как в Адаме все умирают, так и во Христе все будут оживотворены.**
- 23 Но каждый в своем чине: **начаток Христос, затем Христовы в пришествие Его.**
- 24 **Потом конец, когда Он предаёт Царство Богу и Отцу, когда Он упразднит всякое начало и всякую власть и силу.**
- 25 **Ибо надлежит Ему царствовать до тех пор, пока Он не положит всех врагов под ноги Свои.**
- 26 **Как последний враг, упразднена будет смерть.**
- 27 Ибо Бог всё подчинил под ноги Его. Когда же Он скажет, что всё подчинено, - ясно, что за исключением Подчинившего Ему всё.
- 28 Когда же подчинено Ему будет всё, тогда и Сам Сын будет подчинён Подчинившему Ему всё, чтобы был **и будет Бог всё во всё.**
- 29 Потому что, иначе, что будут делать те, которые принимают крещение за мёртвых? Если мёртвые вообще не восстают, почему же принимают крещение за них?
- 30 Для чего и мы подвергаемся опасностям ежечасно?
- 31 Я каждый день умираю: клянусь, братья, похвалю вашей, которую я имею во Христе Иисусе, Господе нашем.
- 32 Если я из человеческих побуждений боролся со зверями в Ефесе, какая мне польза? Если мёртвые не восстают, будем есть и пить, ибо завтра умрём!
- 33 Не заблуждайтесь: Дурное общество развращает добрые нравы.
- 34 Отрезвитесь, как должно, и не грешите. Ибо некоторые не имеют знания Бога: к стыду вашему говорю.
- 35 **Но скажет кто-нибудь: как восстают мёртвые и в каком теле они приходят?**
- 36 **Неразумный! то, что ты сеешь, не может быть оживотворено, если не умрёт.**
- 37 **и то, что ты сеешь, не тело будущее ты сеешь, но голое зерно, какое случится, пшеничное или другое какое.**
- 38 **Но Бог даёт ему тело, какое Он захотел дать, и каждому семени - свое тело.**
- 39 Не всякая плоть - та же плоть, но одна - у людей, другая плоть - у скотов, другая плоть - у птиц, другая - у рыб.
- 40 **И есть тела небесные, и есть тела земные, но иная слава небесных, иная слава**

**земных.**

**41** Одна слава солнца, и другая слава луны, и другая слава звёзд; и звезда от звезды отличается славой.

**42** Так и воскресение мёртвых: сеется в тлении, восстает в нетлении;

**43** сеется в бесчестии, восстает в славе; сеется в немощи, восстает в силе.

**44** Сеется тело душевное, восстает тело духовное. Если есть тело душевное, есть и духовное.

**45** Так и написано: стал первый человек, Адам, душою живою; последний Адам - духом животворящим.

**46** Но не духовное прежде, а душевное, затем духовное.

**47** Первый человек - от земли из праха; второй Человек - с неба.

**48** Каков тот, кто из праха, таковы и те, кто из праха, и каков Небесный, таковы и небесные;

**49** и как мы носили образ того, кто из праха, так и будем носить и образ Небесного.

**50** Но то говорю вам, братья, что плоть и кровь Царства Божия наследовать не могут, и тление нетления не наследует.

**51** Вот я говорю вам тайну: все мы не умрём, но будем все изменены,

**52** вдруг, во мгновение ока, при последней трубе; ибо вострубит она, и мёртвые будут воздвигнуты нетленными, и мы будем изменены.

**53** Ибо надо, чтобы это тленное естество облеклось в нетление, и это смертное естество облеклось в бессмертие.

**54** Когда же это тленное естество облечётся в нетление, и это смертное естество облечётся в бессмертие, тогда сбудется слово написанное: поглощена смерть победою.

**55** Где, смерть, твоя победа? Где, смерть, твое жало?

**56** Жало же смерти - грех, а сила греха - Закон.

**57** Но Богу - благодарение, дающему нам победу Господом нашим Иисусом Христом.

**58** Итак, братья возлюбленные, твёрдыми будьте, непоколебимыми, всегда преизобилующими в деле Господа, зная, что труд ваш не тщетен в Господе.